

Arquitecto  
**Breitner Roely Gonzáles Maldonado**  
Director General del Patrimonio Cultural y Natural  
Su Despacho

Estimado Director:

De la manera más atenta me dirijo a usted con el propósito de presentarle mi **informe de actividades mensuales** conforme a lo estipulado en el **Contrato de Prestación de servicios Técnicos Número DGPCYN-029-33-2021** aprobado mediante el **Acuerdo Ministerial Número 8-2021, correspondiente al mes de marzo del presente año**, y para el cobro de mis honorarios estoy presentado la factura serie 1E919D2D número de DTE 1177241822.

**ACTIVIDADES REALIZADAS:**

1. Según el POA 2021 (Plan Operativo 2021) los trabajos exploratorios durante el mes de marzo se realizaron al Sur de Grupo Central de Tak'alik Ab'aj, específicamente en el Grupo Sur (ver Imagen 1). Durante el mes de marzo se realizaron 3 sondeos exploratorios (C-29ce, C-29d y C-29e) sobre la Estructura 22 (ver imagen 2), del Grupo Sur. El objetivo de las operaciones era registrar y documentar restos de un empedrado que se exploró durante el año pasado (2020) en las operaciones C-29a y C-29b y si tienen alguna similitud.
2. Se realizaron en papel milimetrado y calco dibujos de diferentes artefactos (obsidiana) de procedentes de las excavaciones realizadas por el equipo de investigación del Parque Arqueológico Nacional Tak'alik Ab'aj.
3. El análisis de obsidiana continuó durante el año 2021. Previo al análisis se marcaron las piezas utilizando barniz de uñas color transparente, tinta china color blanco, así como una pluma fuente para su identificación (ver Imagen 3). Para el análisis se utilizó la técnica visual, que consiste en observar detenidamente el objeto y sustraer la información requerida.

### **Elementos para la clasificación de artefactos de obsidiana**

Para efectuar la clasificación de los artefactos de obsidiana se tomaran en cuenta las siguientes variables considerando las características de las muestras y los criterios de investigación.

**Numero de caso:** Número secuencial de los artefactos clasificados.

**Operación:** Procedencia del artefactos.

**Ubicación:** Se refiere al espacio donde se localizó el artefacto.

**Fuente:** Lugar de origen de la materia prima.

1. El Chayal.
2. San Martin Jilotepeque.
3. ¿San Martin Jilotepeque?
4. Pachuca
5. No determinada
6. Ixtepeque
7. ¿El Chayal?

**Tipo:** Forma o tipo tecnológico del artefacto producido.

1. Navaja Prismática.
2. Núcleo.
3. Lasca pequeña.
4. Lasca grande.
5. Lasca bipolar.
6. No determinado.
7. Macro navaja prismática.
8. Punta de Proyectoil.
9. Astilla columnar.
10. Lasca bifacial
11. Núcleo Bipolar.
12. Punta de lanza.
13. Perforador.
14. Núcleo Agotado.
15. Navaja irregular.

16. Navaja con error.

17. Raspador.

**Segmento:** Parte que muestra el artefacto.

1. Proximal
2. Medial
3. Distal
4. Ausente
5. Completa
6. incompleta
7. No determinado

**Uso:** Grado de desgaste de la pieza.

1. Presente.
2. Ausente.

**Retoque:** Modificación en el artefacto.

1. Presente.
2. Ausente.

**Largo máximo en cm.**

**Ancho máximo en cm.**

**Peso máximo en gr.**

**Hoja de cálculo:** Los datos sustraídos de los artefactos de obsidiana fueron ingresados por medio de una hoja de cálculo de Excel, la cual facilitó la manipulación de los datos por medio de números y alfanuméricos dispuestos en forma de tablas. Esta manipulación permitió crear análisis estadísticos, cuyos resultados se observaran en este informe.

4. Se marcó fragmentos de cerámica procedentes de las excavaciones realizadas este año.
5. Se apoyó en el cuadro Excel de huellas de uso del artículo *de Los Espejos, Reflectores de Mosaico de Pirita de Tak'alik Ab'aj*, trabajo en cooperación de Emiliano Melgar y Reyna Solís/PANTA (ver imagen 4).
6. Se apoyó en la revisión del artículo "LA ESTELA 87 DE TAK'ALIK AB'AJ: RESULTADO DE UN ESTUDIO COLABORATIVO" (ver imagen 5), siguiendo las sugerencias dadas por 3 dictaminadores seleccionados por la revista de Estudios de Cultura Maya en México y por el Doctor Albert Davletshin quien fue coautor en la investigación. El artículo será publicado en la revista antes mencionada.

7. Se apoyó al Arquitecto Leonel López y a su equipo en la manipulación de las 6 muñecas encontradas en el Entierro no. 2.

#### RESULTADOS OBTENIDOS:

1. Los datos obtenidos en campo nos dicen que las rocas registradas posiblemente hayan formado parte de una pequeña calzada sobre la Estr. 22 del Grupo Sur o restos de una posible casa, ya que se encontró varias piedras colapsadas al centro del perfil oeste del sondeo antes mencionado. Hasta el momento no se ha logrado conocer el empujado en su totalidad pero con los datos que se tienen podríamos argumentar que este haya sido parte del piso de alguna casa que fue habitada por los antiguos habitantes de Tak'alik Ab'aj.
2. Se lograron realizar 5 dibujos de navajas prismáticas (ver Imagen 6).
3. Se analizaron 20 artefactos de obsidiana recuperados durante el año 2017.

#### Marzo 2021

- **F7bb/lote 12**, Preclásico Medio en su fase Nil 2 (350 a.C. – 100 d.C.)  
*Tipos de artefactos:* Navaja prismática: 3, Lasca pequeña: 3, Lasca bipolar: 1.  
*Fuentes de obsidiana:* El Chayal: 5, San Martín Jilotepeque: 1, ¿El Chayal?: 1.
- **F7bb/lote 6**, Clásico Temprano en su fase Alejos (500 – 700 d.C.)  
*Tipos de artefactos:* Navaja prismática: 4.  
*Fuentes de obsidiana:* El Chayal: 3, ¿El Chayal?: 1.
- **F7re (s1) /lote 12**, Clásico Temprano en su fase Alejos (500 – 700 d.C.)  
*Tipos de artefactos:* Lasca grande: 1, Macro navaja prismática: 1.  
*Fuentes de obsidiana:* El Chayal: 2.
- **F7re (s1) Fil /lote 11**, Clásico Temprano en su fase Alejos (500 – 700 d.C.)  
*Tipos de artefactos:* Lasca bipolar: 1.  
*Fuentes de obsidiana:* El Chayal: 1.
- **F7reno/lote 8A**, Clásico Temprano en su fase Alejos (500 – 700 d.C.)  
*Tipos de artefactos:* Núcleo: 1, Lasca pequeña: 4.  
*Fuentes de obsidiana:* El Chayal: 5.
- **G7hs/lote 8**, Postclásico Temprano Sibaná (900 – 1250 d.C.)  
*Tipos de artefactos:* Navaja prismática: 1  
*Fuentes de obsidiana:* El Chayal: 1.

El análisis general hasta el momento nos indica que la industria más utilizada en Tak'alik Ab'aj es la de la navaja prismática (Ver gráfica 1), y que la fuente empleada por excelencia sigue siendo la procedente de El Chayal (Ver gráfica 2).

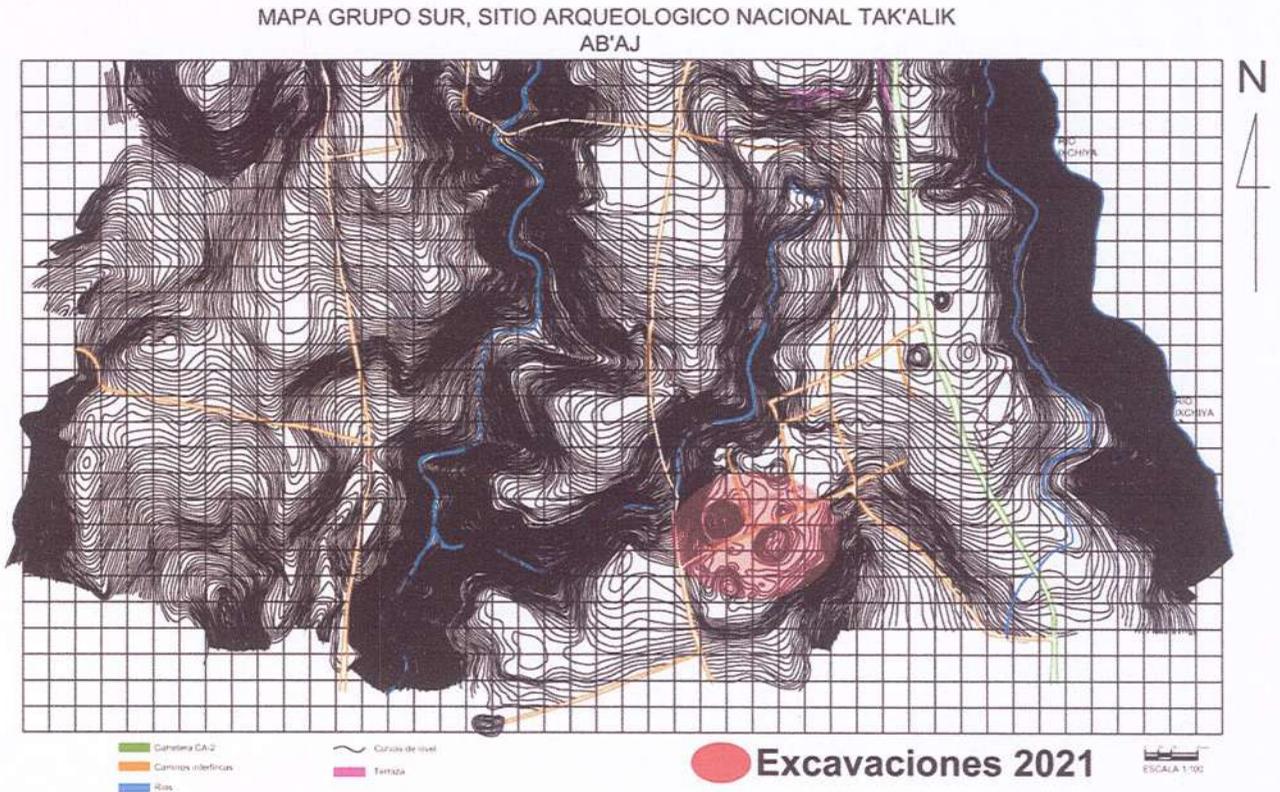


Imagen 1. Mapa del Grupo Sur mostrando las áreas en donde se llevaron a cabo las investigaciones durante el 2021 (MICUDE-DGPCN/IDEAH/PANTA, 2021)



Imagen 2. Ejemplo del empedrado (Espigares 2021)



Imagen 3. Marcaje de material de obsidiana (Espigares 2021)

Categoría	Descripción	Material	Sitio	Observaciones
Desgastes y Acabados	Bordes afilados y duras de 10 cm de ancho	Símilares a los desgastes con arena y bruido con piel	La Vena. Arroyo Perigoso y La Vena. También huella del ana nuclear atreco como en Chapa de Coxco	
Desgastes y Acabados	Bordes duras de 40 cm de espesor combinadas con zonas resacas	Equipamiento cobinado con los desgastes con dactil y bruido con piel	Tak'alik Ab'aj	
Bordes	Finas líneas de entre 0.6 a 1.3 cm de anchura	Símilares a los conve espumerales hechos con un material de obsidiana	Tak'alik Ab'aj	
Inclusiones	Finas líneas de entre 0.6 a 1.3 cm de anchura	Símilares a las huellas obradas en las incisiones espumerales hechos con lascas o trozos de obsidiana y dióxido de las huellas resacas	Tak'alik Ab'aj	

Imagen 4. Cuadro Excel de huellas de uso del artículo de *Los Espejos, Reflectores de Mosaico de Pirita de Tak'alik Ab'aj* (Espigares 2021)

**Contexto:** Wagner y Brager, interpretan este signo como el dios de la lluvia CHAHK con la característica voluta bifurcada saliendo de la comisura de la boca, análogo a las representaciones en los extremos de la banda de agua de la Estela 1 de Tapa (Moreno 2000), entre otros.

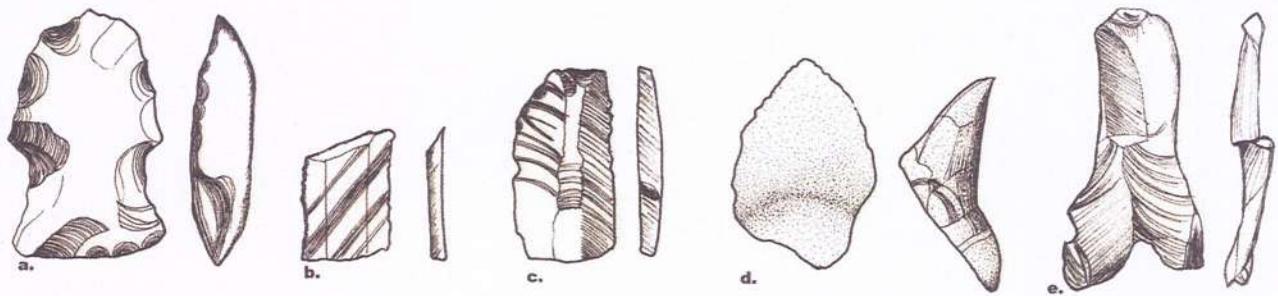
**Interpretación del texto.** En cuanto a la interpretación del texto breve, todos los autores están de acuerdo que se trata de una serie de títulos y posiblemente también de un nombre que hace referencia a la persona representada, probablemente un gobernante de Tak'alik Ab'aj. Desde el punto de vista sintáctico, podría ser una frase estrofa sin verbo, en la que el primer jeroglífico, el título "mechudo", marca el predicado. Si, lo que es probable, los cuatro cartuchos también contenían un nombre individual, entonces este nombre está contenido en el Glifco cartucho. Por lo tanto, los cuatro jeroglíficos un texto que la escena y especifica el estatus social y el rango de la persona representada. El cartucho en A2 con el "dios bulón" adopta un elemento de la iconografía tomado del tocado del personaje. La Estela 87 es otro ejemplo de la gran importancia del concepto de la marcación de la identidad personal para los orígenes de las estructuras mesoamericanas (Houston, 2004). La iconocidad de los logogramas podría explicar por que los jeroglíficos están escritos en cartuchos. Éstos distinguen los signos icónicos de la imagen y así enfatizan su carácter jeroglífico.

sugerencias para determinar la posición de los textos de Tak'alik Ab'aj dentro de un entorno lingüístico ciertamente complejo en esta área del litoral pacífico de Guatemala. Mientras Lacadena da argumentos antropológicos y morfológicos para el mixe-zoque como lenguaje de las inscripciones de Tak'alik Ab'aj (Lacadena, 2010), Mara-Tarin (2010) y Davletshin (2014) ven paralelos a la escritura y lengua maya. La presencia del signo "mechudo" establece claramente una estrecha proximidad con la escritura maya temprana, una relación que también se confirma en la iconografía.

La Estela 87 de Tak'alik Ab'aj se ubica dentro de la tradición iconográfica de la Mesoamérica Sudeste de los períodos Preclásico Tardío y Clásico Temprano. A pesar de la fecha muy temprana y su lugar particular de procedencia la escena representada en la cara del monumento se entiende bastante bien. Se trata de la imagen del gobernante quien mantiene una ceremonia con el día joven del maíz (propuesto en este trabajo como del cacao), parado sobre la montaña florida bajo los auspicios de los seres divinos. **Requerimos saber el contexto, la iconografía y el significado de la escena se mostrará más.**

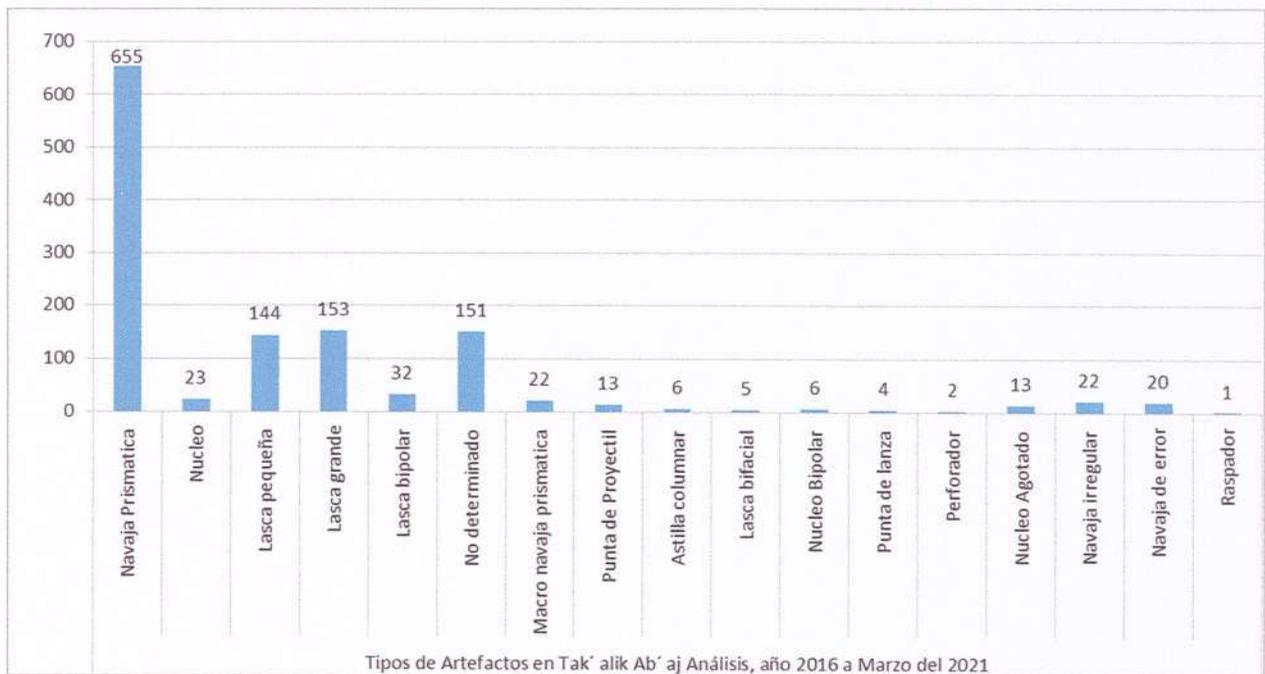
**Contexto en el espacio y el tiempo.**  
El espacio. Esculturas integradas como elementos ancestrales sagrados en construcciones y edificaciones siglos después, no son una excepción, más bien.

Imagen 5. Revisión del artículo "LA ESTELA 87 DE TAK'ALIK AB'AJ: RESULTADO DE UN ESTUDIO COLABORATIVO" (Espigares 2021)

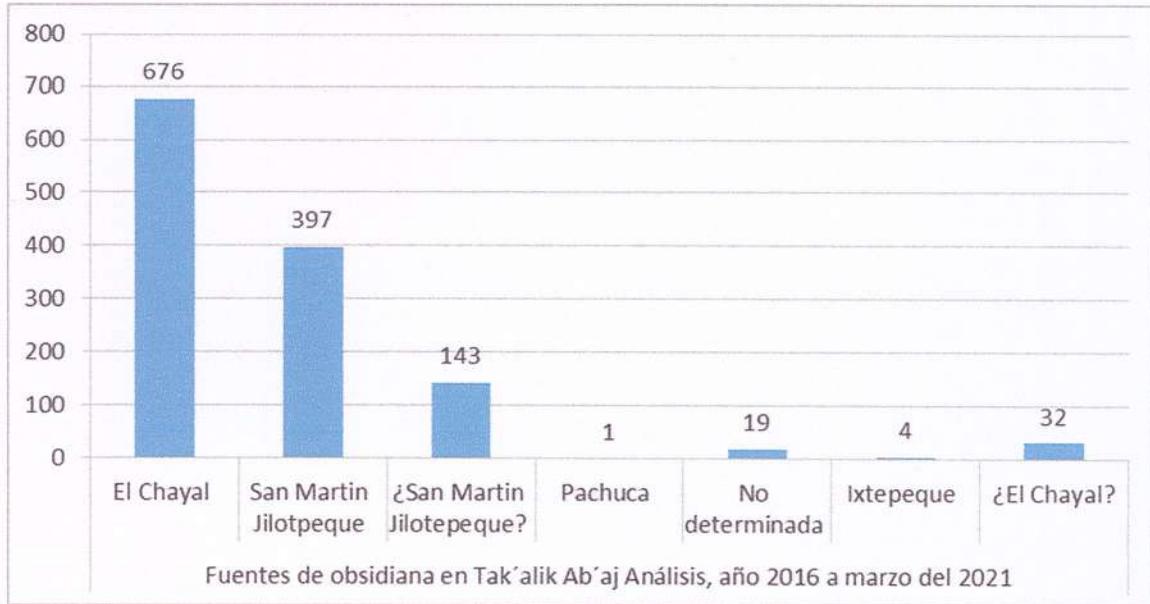


Ministerio de Cultura y Deportes  
Parque Nac. Tak'alik Ab'aj  
a) Punta de Proyectoil Fragil (Op. PP 19a E 86); b) Frag. de navaja prismática (Op. F9te/8); c) Frag. de navaja prismática (F9te/8a); d) Lasca de obsidiana (F9te/8a); e) artefacto de obsidiana (Op. PP19an/8A)  
Escala 1:100

Imagen 6. Dibujos de diferentes artefactos de obsidiana (MICUDE-DGPCN/IDEAH/PANTA, 2021)



Gráfica 1. Tendencias de artefactos de obsidiana en Tak'alik Ab'aj (MICUDE-DGPCN/IDEAH/PANTA, 2021)



Gráfica 2. Tendencias de fuentes de obsidiana en Tak'alik Ab'aj (MICUDE-DGPCN/IDEAH/PANTA, 2021)

Carlos Alberto Espigares Luarca

*Christa Ulse Schieber de la Parreda*  
 Licda. Christa Ulse Schieber de la Parreda  
 Coordinadora Técnica Científica  
 Parque Arqueológico Nacional  
 Takalik Abaj

*Miguel Orrego Corzo*  
 Vo Bo  
 ARQUEÓLOGO  
 Miguel Orrego Corzo  
 JEFE ADMINISTRATIVO  
 PARQUE ARQUEOLÓGICO TAKALIK ABAJ

Arquitecto  
**Breitner Roely Gonzáles Maldonado**  
Director General del Patrimonio Cultural y Natural  
Su Despacho

Estimado Director:

De la manera más atenta me dirijo a usted con el propósito de presentarle mi **informe de actividades finales** conforme a lo estipulado en el **Contrato de Prestación de servicios Técnicos Número DGPCYN-029-33-2021** aprobado mediante el **Acuerdo Ministerial Número 8-2021**, correspondiente al periodo del **04 de enero 2021 al 31 de marzo del presente año**.

**Actividades Realizadas:**

1. POA 2021 (Plan Operativo 2021) los trabajos exploratorios se realizaron al Sur de Grupo Central de Tak'alik Ab'aj, específicamente en el Grupo Sur (ver Imagen 1). (C-29c, C-29ce, C-29d y C-29e) sobre la Estructura 22 (ver imagen 2), del Grupo Sur. El objetivo de las operaciones era registrar y documentar restos de un empedrado que se exploró durante el año pasado (2020) en las operaciones C-29a y C-29b y si tienen alguna similitud (ver imagen 3).
2. Se realizaron en papel milimetrado y calco dibujos de diferentes artefactos (obsidiana) de procedentes de las excavaciones realizadas por el equipo de investigación del Parque Arqueológico Nacional Tak'alik Ab'aj.
3. El análisis de obsidiana continuó durante el año 2021. Previo al análisis se marcaron las piezas utilizando barniz de uñas color transparente, tinta china color blanco, así como una pluma fuente para su identificación (ver Imagen 4). Para el análisis se utilizó la técnica visual, que consiste en observar detenidamente el objeto y sustraer la información requerida.

**Elementos para la clasificación de artefactos de obsidiana**

Para efectuar la clasificación de los artefactos de obsidiana se tomaran en cuenta las siguientes variables considerando las características de las muestras y los criterios de investigación.

**Numero de caso:** Número secuencial de los artefactos clasificados.

**Operación:** Procedencia del artefactos.

**Ubicación:** Se refiere al espacio donde se localizó el artefacto.

**Fuente:** Lugar de origen de la materia prima.

1. El Chayal.
2. San Martin Jilotepeque.
3. ¿San Martin Jilotepeque?
4. Pachuca
5. No determinada
6. Ixtepeque
7. ¿El Chayal?

**Tipo:** Forma o tipo tecnológico del artefacto producido.

1. Navaja Prismática.
2. Núcleo.
3. Lasca pequeña.
4. Lasca grande.
5. Lasca bipolar.
6. No determinado.
7. Macro navaja prismática.
8. Punta de Proyectoil.
9. Astilla columnar.
10. Lasca bifacial
11. Núcleo Bipolar.
12. Punta de lanza.
13. Perforador.
14. Núcleo Agotado.
15. Navaja irregular.
16. Navaja con error.
17. Raspador.

**Segmento:** Parte que muestra el artefacto.

1. Proximal
2. Medial
3. Distal
4. Ausente
5. Completa
6. incompleta
7. No determinado

**Uso:** Grado de desgaste de la pieza.

1. Presente.
2. Ausente.

**Retoque:** Modificación en el artefacto.

1. Presente.
2. Ausente.

**Largo máximo en cm.**

**Ancho máximo en cm.**

**Peso máximo en gr.**

**Hoja de cálculo:** Los datos sustraídos de los artefactos de obsidiana fueron ingresados por medio de una hoja de cálculo de Excel, la cual facilitó la manipulación de los datos por medio de números y alfanuméricos dispuestos en forma de tablas. Esta manipulación permitió crear análisis estadísticos, cuyos resultados se observaran en este informe.

4. Se marcaron fragmentos de cerámica procedentes de las excavaciones realizadas este año.
5. Se apoyó en el cuadro Excel de huellas de uso del artículo *de Los Espejos, Reflectores de Mosaico de Pirita de Tak'alik Ab'aj*, trabajo en cooperación de Emiliano Melgar y Reyna Solís/PANTA (ver imagen 5).
6. Se apoyó en la revisión del artículo "LA ESTELA 87 DE TAK'ALIK AB'AJ: RESULTADO DE UN ESTUDIO COLABORATIVO" (ver imagen 6), siguiendo las sugerencias dadas por 3 dictaminadores seleccionados por la revista de Estudios de Cultura Maya en México y por el Doctor Albert Davletshin quien fue coautor en la investigación. El artículo será publicado en la revista antes mencionada.

MAPA GRUPO SUR, SITIO ARQUEOLOGICO NACIONAL TAK'ALIK  
AB'AJ

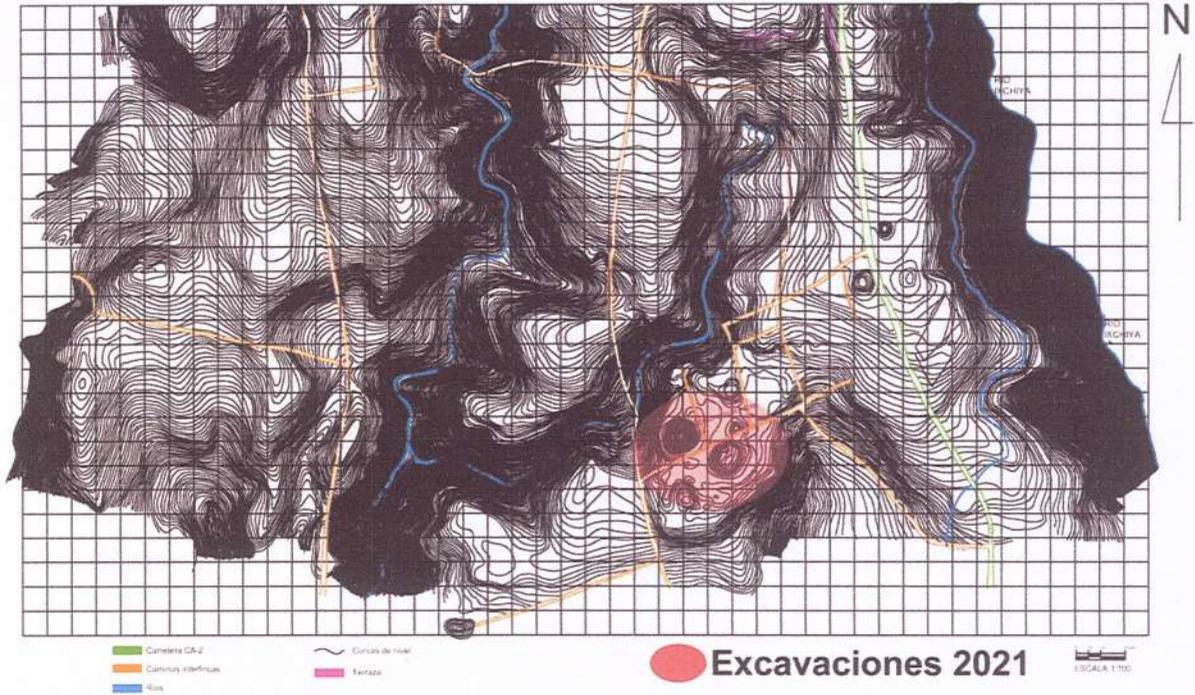
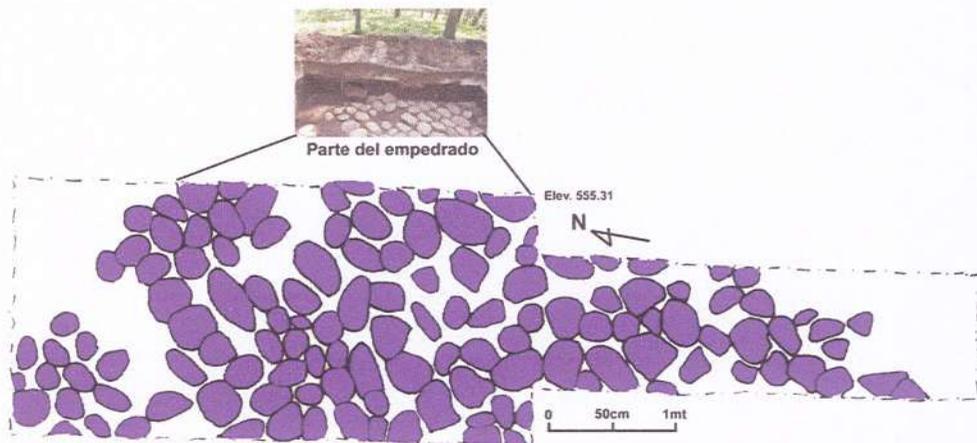


Imagen 1. Mapa del Grupo Sur mostrando las áreas en donde se llevaron a cabo las investigaciones durante el 2021 (MICUDE-DGPCN/IDEAH/PANTA, 2021)



Imagen 2. Ejemplo del empedrado (Espigares 2021)



Ministerio de Cultura y Deportes  
 Dirección General del Patrimonio Cultural y Natural  
 Parque Arqueológico Nacional Tak'alik Ab'aj  
 Grupo Sur, Finca Santa Margarita.  
 Op. C-29a, Planta #1 (empedrado al centro de Estr. 22)  
 Escala: 1:50; Elevación: 555.31  
 Responsable: Licda Christa Schieber de Lavarreda  
 Levantamiento: Carlos Espigares Luarca  
 Auxilio: Ramiro Hernández

Referencia  
 ■ Clásico Tardío - fase Ralda (700 - 900 d.C.)

Imagen 3. Dibujo de planta mostrando parte de empedrado registrado al centro de la Estr. 22 (MICUDE-DGPCN/IDEAH, 2020)



Imagen 4. Marcaje del material a analizado (Espigares 2021)

TA\_NuevaTablacontextoHuellas\_3Feb2021\_vfoe13a - Microsoft Excel

Categoría	Collar del Ancestro			Huella	Sitios	Observaciones
	Origen del collar del Ancestro	Cuerpo y pendoras del collar del Ancestro	Pendientes e incisos del Collar del Ancestro			
4	Desgastes y Acabados Bandas delimitados de 10 cm de ancho	x		Similares a los desgastes con ausencia o huella con piel	La Venta, Arroyo Priego y Las Lajas. También en el área nuclear o fuera como en Drupa de Coco.	
5	Desgastes y Acabados Bandas delimitados de 40 cm de ancho combinadas con zonas horizontales		x	Espejeteros coincidentes con los desgastes con falta y huella con piel	Tal' al' Ab' aj	
6	Bandas Finas líneas de 0.6 a 1.2 cm de anchura	x	x	Similares a los como espejeteros hechos con un momento de obediencia	Tal' al' Ab' aj	
7	Inclusiones Finas líneas de 0.6 a 1.2 cm de anchura		x	Similares a las huellas observadas en las inclusiones espejeteros hechos con lazo o narajal de obediencia y otros de las huellas con material	Tal' al' Ab' aj	

Imagen 5. Cuadro Excel de huellas de uso del artículo de *Los Espejos, Reflectores de Mosaico de Pirita de Tak'alik Ab'aj* (Espigares 2021)

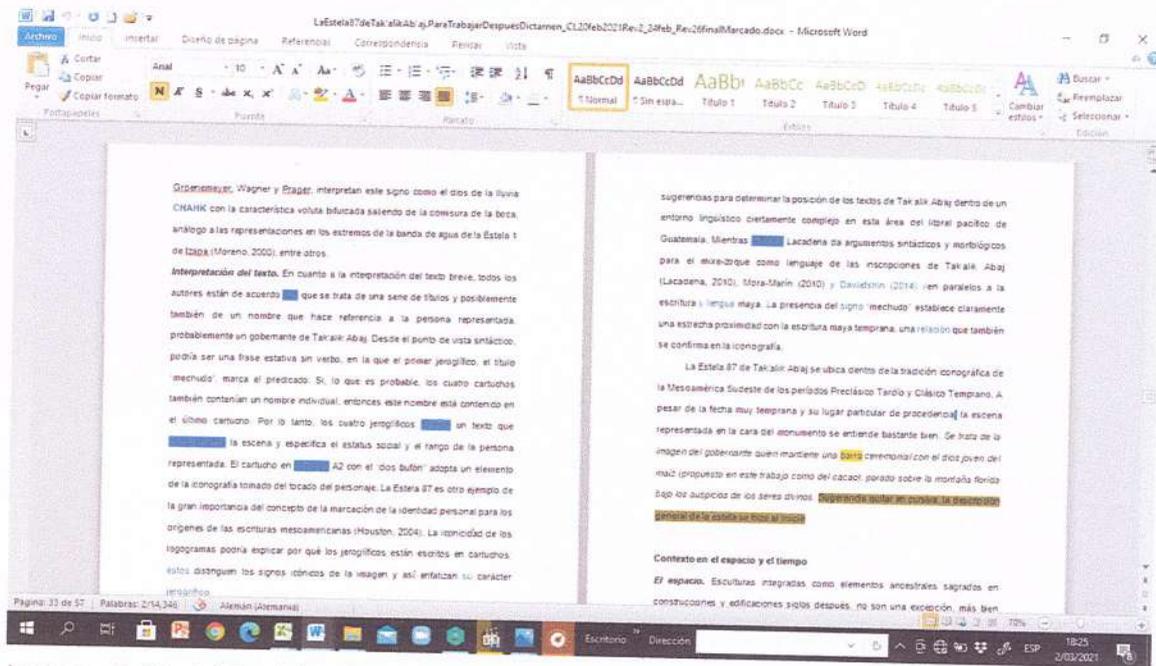


Imagen 5. Revisión del artículo “LA ESTELA 87 DE TAK’ALIK AB’AJ: RESULTADO DE UN ESTUDIO COLABORATIVO” (Espigares 2021)

  
**Carlos Alberto Espigares Luarca**

  
 Lidia Christa Ise Schieber de Luvirreda  
 Coordinadora Técnica Científica  
 Parque Arqueológico Nacional  
 Takalik Abaj

  
 ARQUEÓLOGO  
**Miguel Ortiz Corzo**  
 JEFE ADMINISTRATIVO  
 PARQUE ARQUEOLÓGICO TAKALIK AB'AJ

Arquitecto  
**Breitner Roely Gonzáles Maldonado**  
Director General del Patrimonio Cultural y Natural  
Su Despacho

Estimado Director:

De la manera más atenta me dirijo a usted con el propósito de presentarle mi **informe de resultados finales** conforme a lo estipulado en el **Contrato de Prestación de servicios Técnicos Número DGPCYN-029-33-2021** aprobado mediante el **Acuerdo Ministerial Número 8-2021**, correspondiente al periodo del **04 de enero 2021 al 31 de marzo del presente año**.

**Resultados Cuantitativos:**

1. Según el POA 2021 (Plan operativo Anual 2021) se realizaron 4 sondeos exploratorios al sur (Grupo Sur) del Grupo Central del Parque Arqueológico Nacional Tak'alik Ab'aj. Al finalizar la temporada se lograron realizar 3 excavaciones dentro de la Finca denominada "Santa Margarita", Sector "El Pache" (ver imagen 1).
2. Se analizaron 90 artefactos de obsidiana procedentes de excavaciones realizadas durante el año 2017.
3. Se realizaron 15 dibujos (ver imágenes 2, 3, y 4) en papel milimetrado y calco de artefactos de obsidiana (poco uso, uso medio, denso y extremo) provenientes de diferentes excavaciones realizadas en el Parque Arqueológico Tak'alik Ab'aj.

**Resultados Cualitativos:**

1. Los datos obtenidos en campo nos dicen que las rocas registradas posiblemente hayan formado parte de una pequeña calzada sobre la Estr. 22 del Grupo Sur o restos de una posible casa, ya que se encontró varias piedras colapsadas al

centro del perfil oeste del sondeo antes mencionado (ver imagen 5). Hasta el momento no se ha logrado conocer el empujado en su totalidad pero con los datos que se tienen podríamos argumentar que este haya sido parte del piso de alguna casa que fue habitada por los antiguos habitantes de Tak'alik Ab'aj.

2. Las piezas ingresadas a la base de datos de obsidiana pertenecen a diferentes operaciones, lotes registrados en los trabajos exploratorios realizados por los investigadores del Parque Arqueológico Nacional Tak'alik Ab'aj. A continuación se plasmarán los resultados obtenidos del estudio realizado:
  - **Op. AA9d/lote 11**, Preclásico Tardío en su fase Ruth (50 – 150 d.C.)  
*Tipos de artefactos:* Núcleo: 1, No determinado: 1.  
*Fuentes de obsidiana:* El Chayal: 2.
  - **Op. AA9d/lote 12**, Preclásico Tardío en su fase Ruth (50 – 150 d.C.)  
*Tipos de artefactos:* Navaja Prismática: 2.  
*Fuentes de obsidiana:* El Chayal: 2.
  - **Op. AA9d/lote 13**, Transición = Del Preclásico Tardío, Rocío a Ruth  
*Tipos de artefactos:* Navaja Prismática: 1, Navaja con error: 1, Raspador: 1.  
*Fuentes de obsidiana:* El Chayal: 2, San Martín Jilotepeque: 1.
  - **Op. AA9d/lote 15**, Preclásico Tardío en su fase Rocío (100 a.C. – 50 d.C.)  
*Tipos de artefactos:* Navaja Prismática: 2, Lasca pequeña: 2, No determinado: 1, Macro navaja prismática: 1.  
*Fuentes de obsidiana:* El Chayal: 5, San Martín Jilotepeque: 1.
  - **Op. AA9d/lote 16**, Preclásico Tardío en su fase Rocío (100 a.C. – 50 d.C.)  
*Tipos de artefactos:* Navaja Prismática: 2, Lasca grande: 1, No determinado: 1, Núcleo agotado: 1.  
*Fuentes de obsidiana:* El Chayal: 3, San Martín Jilotepeque: 2.
  - **Op. AA9d/lote 18**, Preclásico Tardío en su fase Rocío (100 a.C. – 50 d.C.)  
*Tipos de artefactos:* Lasca pequeño: 1, no determinado: 1.  
*Fuentes de obsidiana:* El Chayal: 2.
  - **Op. AA9d/lote 19**, Transición = Del Preclásico Medio Nil a Preclásico Tardío Rocío.  
*Tipos de artefactos:* Navaja prismática: 1, Lasca pequeña: 1, No determinado: 1.  
*Fuentes de obsidiana:* El Chayal: 2, San Martín Jilotepeque: 1.
  - **Op. AA9d/lote 20**, Transición = Preclásico Medio en su fase Nil 1 (500 – 350 a.C.)  
*Tipos de artefactos:* Navaja prismática: 1, Lasca grande: 1.  
*Fuentes de obsidiana:* El Chayal: 2.
  - **Op. AA9d/lote 20A**, Preclásico Medio en su fase Nil 1 (500 – 350 a.C.)  
*Tipos de artefactos:* Navaja prismática: 3.

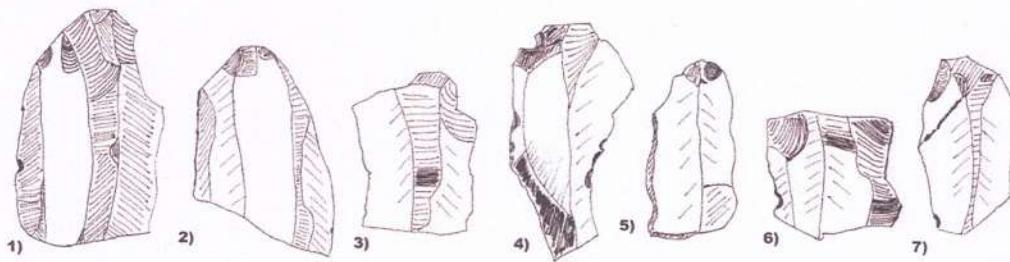
- Fuentes de obsidiana:** El Chayal: 3.
- **Op. AA9d/lote 21**, Preclásico Medio en su fase Nil 1 (500 – 350 a.C.)  
**Tipos de artefactos:** Lasca pequeña 1.  
**Fuentes de obsidiana:** El Chayal: 1.
  - **Op. F7re/lote 7a**, Clásico Temprano en su fase Alejos (150 – 300 d.C.)  
**Tipos de artefactos:** Lasca grande: 1.  
**Fuentes de obsidiana:** El Chayal: 1.
  - **Op. FF8a/lote 5**, Clásico Tardío en su fase Guzmán (500 – 700 d.C.)  
**Tipos de artefactos:** Navaja prismática: 1.  
**Fuentes de obsidiana:** El Chayal: 1.
  - **Op. FF8a/lote 8**, Clásico Tardío en su fase Guzmán (500 – 700 d.C.)  
**Tipos de artefactos:** No determinado: 1.  
**Fuentes de obsidiana:** San Martín Jilotepeque: 1.
  - **I-8ao/lote 5A capa 1**, Clásico Temprano en su fase Alejos (500 – 700 d.C.)  
**Tipos de artefactos:** Navaja prismática: 10, No determinado: 1.  
**Fuentes de obsidiana:** El Chayal: 11.
  - **I-8ao/lote 5A capa 2**, Clásico Temprano en su fase Alejos (500 – 700 d.C.)  
**Tipos de artefactos:** Navaja prismática: 8.  
**Fuentes de obsidiana:** El Chayal: 7, San Martín Jilotepeque: 1.
  - **I-8as/lote 7**, Clásico Temprano en su fase Alejos (500 – 700 d.C.)  
**Tipos de artefactos:** Navaja prismática: 1, Lasca pequeña: 1.  
**Fuentes de obsidiana:** El Chayal: 2.
  - **7Gh/lote 8A**, Clásico Temprano en su fase Alejos (500 – 700 d.C.)  
**Tipos de artefactos:** Navaja prismática: 4.  
**Fuentes de obsidiana:** El Chayal: 3, San Martín Jilotepeque: 1.
  - **7Gh/lote 9**, Preclásico Tardío en su fase Ruth (50 – 150 d.C.)  
**Tipos de artefactos:** Navaja prismática: 2.  
**Fuentes de obsidiana:** El Chayal: 1, San Martín Jilotepeque: 1.
  - **7Gh/lote 13a**, Preclásico Tardío en su fase Rocío (100 a.C. – 50 d.C.)  
**Tipos de artefactos:** Navaja prismática: 2, Lasca grande: 1  
**Fuentes de obsidiana:** El Chayal: 3.
  - **7Gh/lote 14a**, Preclásico Medio en su fase Nil 2 (350 a.C. – 100 d.C.)  
**Tipos de artefactos:** Navaja prismática: 3, Lasca grande: 1  
**Fuentes de obsidiana:** El Chayal: 4.
  - **7Gh/lote 14**, Preclásico Medio en su fase Nil 2 (350 a.C. – 100 d.C.)  
**Tipos de artefactos:** No determinado: 1.  
**Fuentes de obsidiana:** El Chayal: 1.

- **F7bb/lote 12**, Preclásico Medio en su fase Nil 2 (350 a.C. – 100 d.C.)  
*Tipos de artefactos:* Navaja prismática: 3, Lasca pequeña: 3, Lasca bipolar: 1.  
*Fuentes de obsidiana:* El Chayal: 5, San Martín Jilotepeque: 1, ¿El Chayal?: 1.
- **F7bb/lote 6**, Clásico Temprano en su fase Alejos (500 – 700 d.C.)  
*Tipos de artefactos:* Navaja prismática: 4.  
*Fuentes de obsidiana:* El Chayal: 3, ¿El Chayal?: 1.
- **F7re (s1) /lote 12**, Clásico Temprano en su fase Alejos (500 – 700 d.C.)  
*Tipos de artefactos:* Lasca grande: 1, Macro navaja prismática: 1.  
*Fuentes de obsidiana:* El Chayal: 2.
- **F7re (s1) Fil /lote 11**, Clásico Temprano en su fase Alejos (500 – 700 d.C.)  
*Tipos de artefactos:* Lasca bipolar: 1.  
*Fuentes de obsidiana:* El Chayal: 1.
- **F7reno/lote 8A**, Clásico Temprano en su fase Alejos (500 – 700 d.C.)  
*Tipos de artefactos:* Núcleo: 1, Lasca pequeña: 4.  
*Fuentes de obsidiana:* El Chayal: 5.
- **G7hs/lote 8**, Postclásico Temprano Sibaná (900 – 1250 d.C.)  
*Tipos de artefactos:* Navaja prismática: 1  
*Fuentes de obsidiana:* El Chayal: 1.

El análisis general hasta el momento nos indica que la industria más utilizada en Tak'alik Ab'aj es la de la navaja prismática (Ver gráfica 1), y que la fuente empleada por excelencia sigue siendo la procedente de El Chayal (Ver gráfica 2).



Imagen 1. Mapa del Grupo Sur mostrando las áreas en donde se llevaron a cabo las investigaciones durante el 2021 (MICUDE-DGPCN/IDEAH/PANTA, 2021)

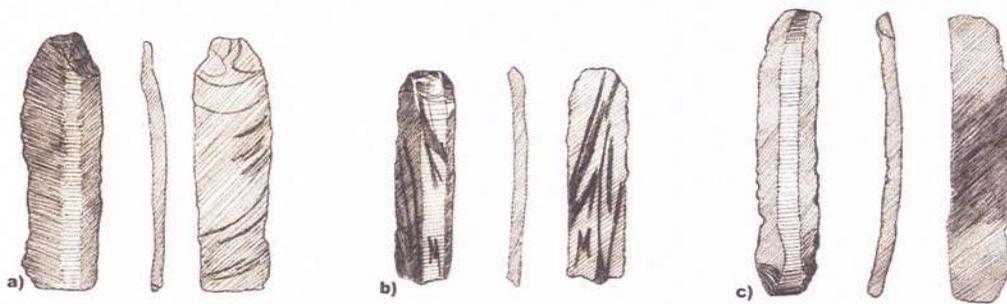


Macro navajas prismáticas  
 1): AA9k/14 (a1049); 2): AA9k/14 (a1052); 3): AA9k/14 (a1050); 4) AA9k/13 (a1019); 6) AA9k/14 (a1051); AA9k/14 (a1053)

0 1.50 3 cm

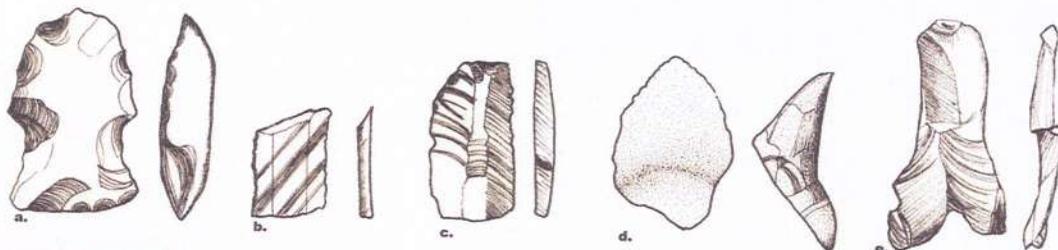
Ministerio de Cultura y Deportes  
 Parque Arqueológico Nacional Tak'alik Ab'aj  
 Escala 1:100  
 Dibujo y calco: Carlos Espigares  
 Digitalización: Carlos Espigares  
 Fecha: 18.01.2021

Imagen 2. Dibujos de 7 Macro navajas prismáticas, procedentes de diferentes operaciones (MICUDE-DGPCN/IDEAH/PANTA, 2021)



Ministerio de Cultura y Deportes  
 Parque Arqueológico Nacional Tak'alik Ab'aj  
 Sitio Los Angeles, San Felipe, Retalhuleu  
 a) Frag. de navaja prismática (Ter 1, Op Trib s3 Sa7A); b) Frag. de navaja prismática (Ter 1 Op Trib23); Navaja prismática (Op. Trib s22)  
 Escala 1:100

Imagen 3. Dibujos de diferentes artefactos de obsidiana (MICUDE-DGPCN/IDEAH/PANTA, 2021)



Ministerio de Cultura y Deportes  
 Parque Nac. Tak'alik Ab'aj  
 a) Punta de Proyecto Fraggi (Op. PP 19a E 96); b) Frag. de navaja prismática (Op. F9te3); c) Frag. de navaja prismática (F9te3a); d) Lascas de obsidiana (F9te3a); e) artefacto de obsidiana (Op. PP19an3A)  
 Escala 1:100

Imagen 6. Dibujos de diferentes artefactos de obsidiana (MICUDE-DGPCN/IDEAH/PANTA, 2021)

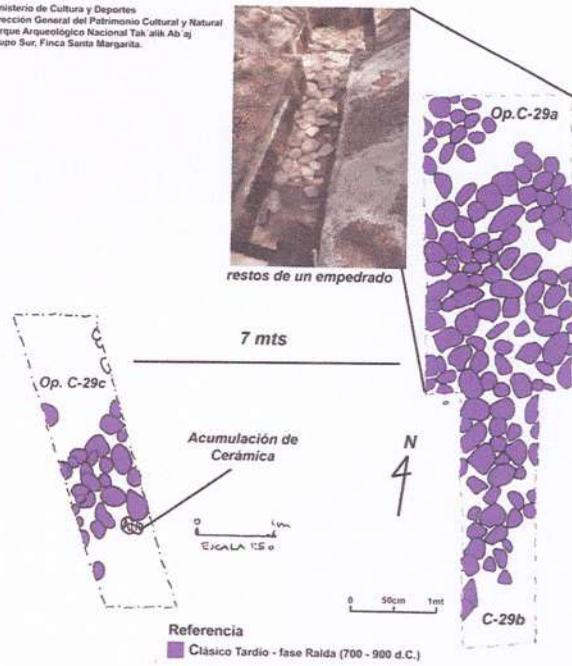
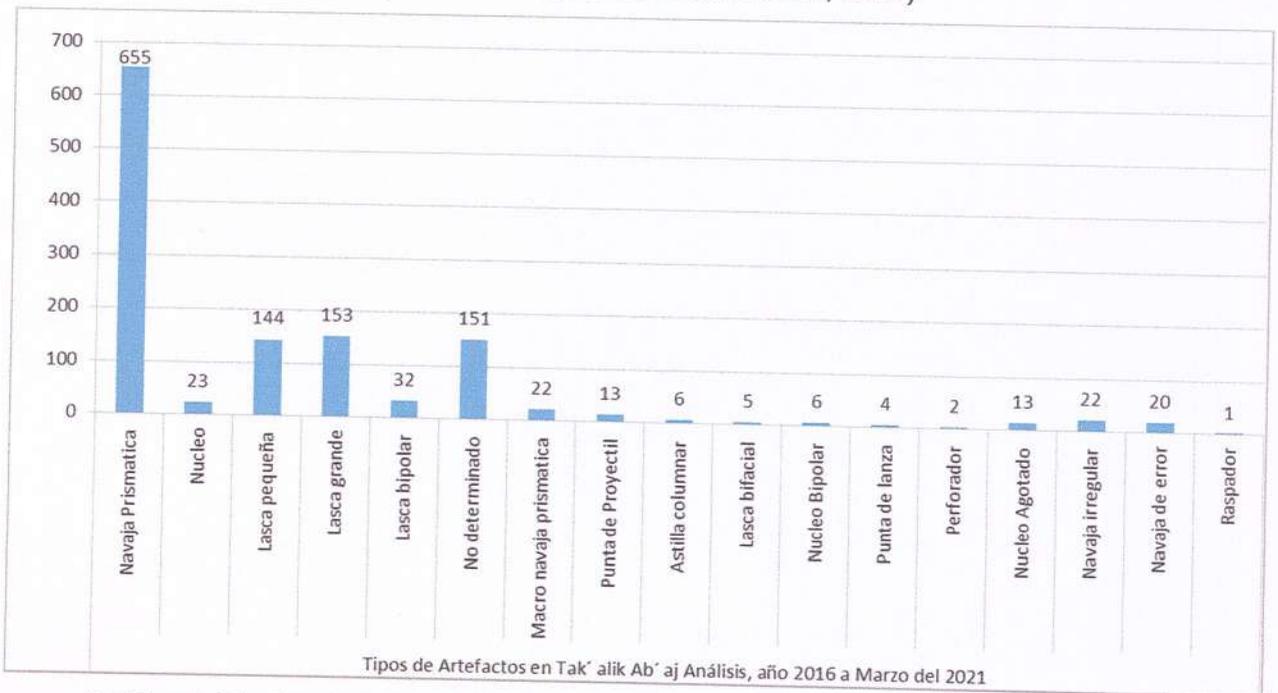
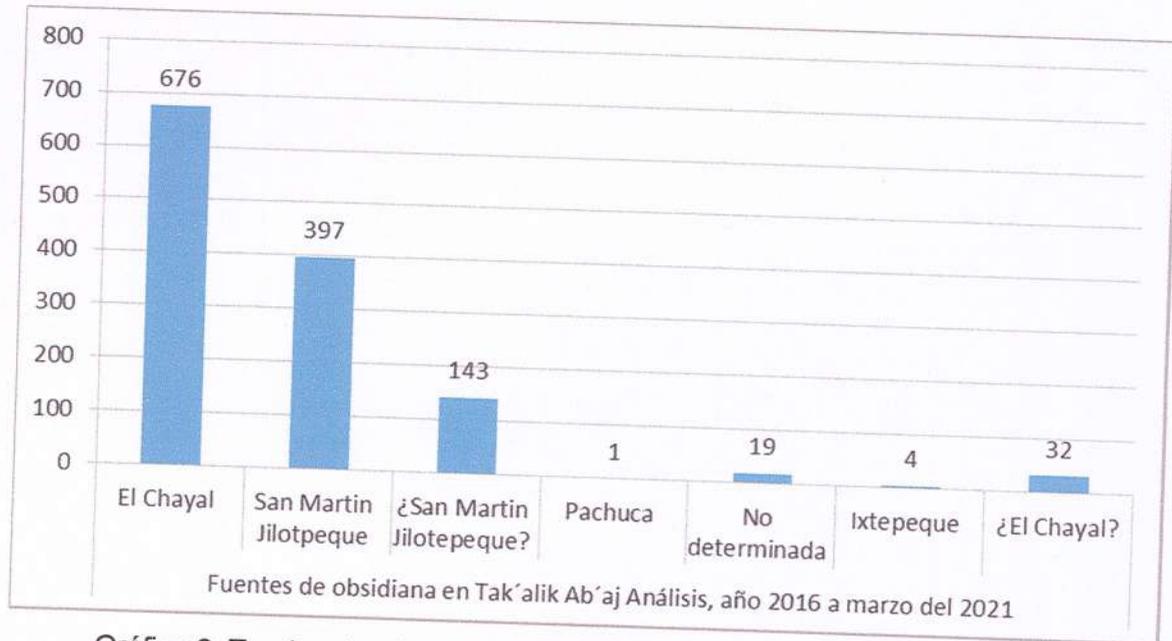


Imagen 5. Restos de rocas en Op. C-29c y operaciones realizadas el año pasado C-29a y C-29b (MICUDE-DGPCN/IDEAH/PANTA, 2021)



Gráfica 1. Tendencias de artefactos de obsidiana en Tak'alik Ab'aj (MICUDE-DGPCN/IDEAH/PANTA, 2021)



Gráfica 2. Tendencias de fuentes de obsidiana en Tak'alik Ab'aj (MICUDE-DGPCN/IDEAH/PANTA, 2021)

Carlos Alberto Espigares Luarca

*Christa Ilse Schieber de la Torre*  
 Licda. Christa Ilse Schieber de la Torre  
 Coordinadora Técnica Científica  
 Parque Arqueológico Nacional  
 Takalik Abaj

~~ARQUEÓLOGO~~  
 Miguel Ángel Corzo  
 JEFE ADMINISTRATIVO  
 PARQUE ARQUEOLÓGICO TAKALIK ABAJ